

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Cc: [REDACTED]
 Onderwerp: terugkoppeling mtdgvp
 Datum: maandag 8 februari 2021 11:36:52

Inhoudelijke opmerkingen:

- [REDACTED]
 - Bereiken we de juiste scholen (de scholen die het het hardste nodig hebben)?
 Zorgen voor stevige ondersteuning. Voorstel om 3^e partijen in te zetten.
 → Geeft later aan dat je deel van die partijen ook in kunt zetten om handen te leveren voor bijv. verbetertraject/ondersteuning scholen.
 - De extra ondersteuning van leerlingen (passend onderwijs) moet ook een boost krijgen.
 - Arbeidsmarkttoeleiding geldt ook voor vso en pro, dat zit er nu niet zo in.
 - Verbetertrajecten scholen (goed worden/goed blijven) inzetten, maar wat is haalbaar/opschaalbaar.
 - Lijn 3 kennisinstituut gescheiden houden van wat er nu nodig is, anders maak je het veel te ingewikkeld.
 - Monitoring is vooral on the job nodig. Zorg dat je niet pas over 3 jaar resultaat krijgt maar tussentijds kunt bijsturen.
- [REDACTED]
 - Neem de kwadranten van 'slechte scholen – goede populatie, slechte scholen – slechte populatie etc.' nadrukkelijker op in het stuk.
 - Voor inzet 3^e partijen, en transparant delen van kennis.
 - Goede onderbouwing nodig van inzet gemeenten, want daarover is twijfel bij FIN en ook raden/bonden
 - Idee van FIN/EZK over schooljaar verlengen tot 1 januari moet wel serieus overwogen worden. Wilde ideeën niet meteen aan de kant schuiven.
- [REDACTED]:
 - Laat die 3^e partijen ook verplicht gebruik maken van de lijst bewezen interventies.
 - Let op: niet alle interventies die nu genoemd worden in het stuk zijn bewezen effectieve of doelmatige interventies. Bijv. kleinere klassen en inzet onderwijsassistenten: kijk goed wat slim is om nu te noemen.
 - FIN redeneert nu helemaal vanuit uren achterstand. Goed om daar naast te zetten dat je ook moet kijken naar kwaliteit van het aanbod.
 → Naderhand nog gesproken met [REDACTED] Zij kunnen vanuit Kennis poging doen om daar een doorrekening van te maken (hoe kwaliteit aanbod leidt tot inhalen achterstand). 'Gaan ze naar kijken.
 - In kamerbrief is nu geen aandacht voor de OAB scholen. Dat nog toevoegen.
- [REDACTED]
 - Strakke probleemanalyse nodig met o.a. de gemiste onderwijstijd en onderzoek over de resultaten. Dan vervolgens onderbouwen dat de maatregelen daarop aansluiten.
 - Uitgangspunten zoals verwoord in het stuk zijn heel goed.
 - Wat is tijdelijk en wat structureel → het is allemaal tijdelijk, maar wel met structurele opbrengsten.
 - Er zijn generieke en specifieke maatregelen. Aan die laatste kun je meer eisen stellen.
- [REDACTED]
 - Rol gemeenten: ziet ze vooral voor po, is daar ook een rol voor vo en mbo ho?
 - Kennisplatform: pas op als je echt een orgaan opricht komt daar heel veel bij kijken. (toegelicht dat we dat nu niet gaan doen maar het uiteindelijk wel kan uitgroeien tot..)
 - Betrek niet alleen de usual suspects maar ook 3^e partijen (ook voor draagvlak).

- Wanneer zijn we tevreden? Laat het heel goed wetenschappelijk volgen.

Planning:

- Jongeren moeten echt betrokken worden voor de 26^e. Zij gaat dat nog aangeven bij Slob. Als Slob niet kan/wil kunnen [REDACTED] of [REDACTED] ingezet worden.
- Woensdag nieuwe versie die breed gedeeld kan worden met partijen. [REDACTED] geeft aan dat we ook sheets zouden kunnen verspreiden ipv notitie\
- Overleg met wethouders G4 inplannen en VNG (Slob of [REDACTED] Even kijken nog hoe we zorgen dat kleinere gemeenten goed betrokken zijn en de plannen ook voor hen geschikt zijn.
- Goed om zoveel mogelijk partijen te laten ondertekenen, maar afhankelijk van wat lukt/haalbaar is.

[REDACTED] | Senior beleidsmedewerker team Onderwijsachterstanden en Jonge Kind | Directie
Primair Onderwijs | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap [REDACTED] [\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl) | 06 -
[REDACTED]